

## Ensayos clínicos

Se comentan a continuación dos ensayos clínicos que demuestran, en el primer caso, la eficacia del método homeopático sobre una patología concreta, utilizando diversos medicamentos, y, en el segundo la eficacia de un único medicamento sobre pacientes padeciendo la misma enfermedad.

En primer lugar hablaremos de los trabajos llevados a cabo por la Dra. J. Jacobs, nos encontramos ante ensayos de tratamientos de la diarrea aguda infantil. Esta enfermedad es la primera causa de mortalidad infantil en el mundo. El uso de medicamentos homeopáticos en esta indicación es muy frecuente en diversas partes del mundo. Estos estudios se llevaron a cabo para determinar si estos medicamentos eran eficaces o no para curar la diarrea aguda infantil. Un primer ensayo se realizó en 1990, publicándose en 1993 (Jacobs J. 1993), un año más tarde se realizó otro ensayo que se publicó en 1994 (Jacobs, 1994). Se observó que el grupo que había recibido un tratamiento homeopático mostraba una reducción significativa ( $p > 0.05$ ) de la duración del episodio diarreico. También se apreció una diferencia significativa del número de deposiciones diarias entre los dos grupos después de 72 horas de tratamiento.

Como ejemplo del uso de un único medicamento nos referiremos al ensayo sobre asmáticos graves publicado por el Dr. D. Reilly en The Lancet (Reilly D., 1994). Se trata de un ensayo en el que únicamente se utilizó como medicamento la dilución 30 CH del neumoalergeno al que eran sensibles los pacientes admitidos en el ensayo.

Es conveniente resaltar que si bien el ensayo fue diseñado por médicos homeópatas, fue llevado a la práctica por neumólogos no homeópatas, con la ayuda de un farmacéutico. Su resultado no puede atribuirse a un supuesto efecto superplacebo inducido por las peculiaridades de la consulta del médico homeópata.

La duración del ensayo fue de ocho semanas. Los resultados muestran, en relación con el criterio de evaluación principal (Escala Visual Analógica) una mejoría media de la sintomatología claramente significativa para el grupo tratado con homeopatía ( $p < 0'003$ ). Los criterios secundarios muestran una tendencia favorable a la homeopatía frente al placebo por lo que se refiere a las pruebas de provocación con histamina, y una positividad estadísticamente significativa en lo que a la mejoría clínica se refiere.

Los autores concluyeron su artículo de la manera siguiente: *“¿Se trata de probar la eficacia de la homeopatía o la capacidad de la investigación clínica para producir resultados falsamente negativos? La homeopatía difiere del placebo, de una forma inexplicable, pero reproducible”*.